

与会者围绕张学良在九一八事变时期的表现展开了热烈的讨论，主要就不抵抗政策问题进行了分析。有人认为张学良是不抵抗命令的执行人，是东北三省沦陷的重要责任者。有人强调张学良支持过东北义勇军抗日。一些同志探讨了张学良的“全国一同抗日论”。一种意见认为张学良等待全国一同抗日的主张不对，九一八事变后，即使全国军队不打，张学良也应命令东北军先打，这样才能唤起全国抗战。在全国没有实现抗战的形势下，东北军为了保存实力不打，这是军阀思想。但也有人认为，张学良及东北军等待全国一同抗战，东北军才抗战，有一定道理。否则东北军孤军抗战，不但不能战胜日本，徒然招来无谓牺牲。有的同志分析九一八事变后抗日武装力量可以分为三种：原东北军部分武装，东北抗日义勇军，东北抗日游击队（后合组为东北抗日联军），开展抗日武装斗争，说明东北地区的抗日战争从九一八事变后即已开始了。

会上成立了张学良暨东北军史通化研究会。

（作者单位：辽宁大学历史系）

中日学生代表 在南京讨论日本侵华战争罪行问题

林 江

今年8月，日本“日中学生会议”访华团一行20余人，在日本外务省、日本“日中友好协会”的协助下，对北京大学、南京大学和复旦大学等校进行了友好访问。“日中学生会议”是由日本大学生组成的民间团体，自1987年成立以来，已是第五次访问中国。参加这次交流活动的中国大学生代表团，由北京大学、南京大学和复旦大学三校分别组成。

8月15日，是日本战败投降46周年纪念日，日本“日中学生会议”访华团在南京，与南京大学学生代表团一起，举行了“日本侵华战争”讨论会。会议期间，双方代表还参观了江东门侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆。

这次讨论会围绕着日本侵华战争这个主题，两国学生代表进行了坦诚的思想交流。讨论会的议程分为基础报告、分组讨论和联组总结三个阶段。

与会代表首先听取了双方报告人提交讨论会的基础报告。中方代表林江（南京大学代表团团长）在报告中强调，中日两国间的友好交往有着悠

久的历史，两国关系对于亚太地区的和平与稳定有着重要意义。关于日本军国主义者的侵华罪行，他认为：第一，日本对中国的侵略是不容抹煞的历史事实；第二，不能把卢沟桥事变开始的日本全面侵华战争看作是孤立的、偶然的事情，日本对中国的侵略是有计划、有预谋的；第三，战争期间日本军国主义者所鼓吹的“大东亚共荣圈”，与当前亚太地区国家间经济协作、共同繁荣有着本质的区别；第四，现在讨论日本侵华战争，不是为了挑起民族仇恨情绪，而是为了使两国人民牢记历史教训，共同促进和平。中方代表侯晓清在回顾了日本侵华的历史过程后指出，日本在实现从经济大国朝着政治大国、军事大国方向发展的过程中，右翼势力有所抬头。修改教科书，否认日军南京大屠杀等等动向，引起了饱受侵略战争蹂躏的亚洲人民的强烈关注。军国主义的复苏决不是危言耸听。日本政府应该正视以往的历史，而不是千方百计地遮掩它、篡改它。

日方报告人西村公志就日本青年学生对日军南京大屠杀的认识问题谈了看法。他说，由于日本国内考试中不考近现代史，所以日本学生对南京大屠杀了解很少。他承认南京大屠杀是历史事实，但把南京大屠杀的起因归结为中国军队的抵抗，认为日军是在情绪激动的情况下杀害了无辜平民。对于最近在纽约发现的日军南京大屠杀的新的证据资料，他怀疑其真实性，认为，在当前国际政治背景下，纽约新证据的出现，是否含有攻击日本的政治目的？尽管他的上述观点表明许多日本青年对日本侵华战争缺乏认识，但他对石原慎太郎否认发生过南京大屠杀的说法也不赞成，认为“这种看法是不客观的”，“希望今后不要再有类似错误的言论”。

日方第二位报告人天愿亮是冲绳县人。他的家乡是战争中日本领土上唯一进行过地面战斗的地方。他说：“8月15日是日本停战日，但在冲绳，6月23日战争就结束了。二战中，冲绳有20万人丧失了生命，他们中的许多人是无辜的平民。所以6月23日这一天又是冲绳的‘安魂日’。”他说：“我对日本士兵杀害中国的无辜百姓深感痛心，但日本人民也同样遭受了战争的苦难。”虽然他对中日两国人民在战争中遭受苦难的根源都是在于日本军国主义这一点缺乏认识，但他希望日中人民共同努力，牢记过去血的教训，为世界和平作出贡献。

在联组总结中，被推出的中日学生代表对小组讨论情况作了总结介绍。双方代表一致认为：日本侵华战争给中国人民带来了深重的灾难，作为这场灾难最惨痛的一幕，南京大屠杀是真实存在的。日本侵华战争也给

日本人民留下了巨大的创伤。对于创巨痛深的两幕，中国人民忘不了南京大屠杀，日本人民也不会忘记广岛、长崎的原子弹灾难。日本侵华这场非正义的战争是无比罪恶的，中日两国人民应该牢记战争的教训，绝不能让过去的历史重演。

中日两国学生代表在一些问题上也存在争论。

第一，日本各级学校的历史教育，对近现代日本军国主义对外扩张侵略提得很少，致使许多日本学生对日本侵略战争给亚洲各国人民带来的苦难知之甚少。参加讨论会的一些日本学生表示，他们在来华前根本不知道南京大屠杀事件的存在。还有一些日本学生则认为，30万人的遇难者数目太夸张了，2—3万人可能更真实些。中国学生则指出，南京大屠杀中30万无辜平民的遇难是证据确凿、不容否定的历史事实。

第二，对战争责任问题，发言的日本学生对战争中的受害者与施害者混淆不分，说战争都是由国家利益引起，日本侵略中国有它追求国家利益的“合理性”，因而战争责任应由参与战争的国家共同承担。日本学生的这种说法遭到了中国学生的断然批评。中国学生认为，通过破坏他国主权与领土完整、残害掠夺他国人民而追求国家利益，是非正义的侵略行为，根本无任何“合理性”可言。让受侵略的国家与发动侵略战争的国家共同承担战争责任是荒谬的。

第三，日本青年学生不愿过多地回顾历史，缺乏对历史的深刻认识是一种普遍现象。他们认为，牢记日本侵华战争的历史教训，似乎是在过去战争的问题上“纠缠不清”。对此，中国学生指出，牢记历史并进行深刻反思能使青年一代更坚定地维护和平，不为假象和谎言所迷惑。

第四，日本青年学生对日本军国主义复苏的危险估计不足。他们将日本政界要人参拜靖国神社一事视为日本的一种宗教传统，而不认为含有政治意味。中国学生认为，日本国内军国主义势力抬头已经引起了中国人民的关注与忧虑，为战犯翻案等种种迹象表明，新的民族沙文主义是近年来日本国内最危险的动向之一。中日两国青年如果不怀有现实的责任感，维护和平将只是一句空话。

尽管存在上述分歧，但热爱和平、维护和平却是中日两国青年学生的共同意愿。前事不忘，后事之师，牢记历史教训，是实现两国青年学生共同意愿的重要保证。

（作者单位：南京大学历史系）