
抗日战争时期的中国总格局

——一个战争、两个战场、三种政权

王桧林

对任何事物都可以从整体上研究，也可以从局部上研究，可以作宏观研究，也可以作微观研究（还可以加上一个中观研究）。不过宏观与微观、整体与局部都是相对的。现在研究政治形势，人们常用格局一词。所谓格局是一种宏观考察、整体考察。这里想要说的抗日战争时期的中国格局，即一个战争、两个战场、三种政权，就是试图对中国的抗日战争作一种宏观考察整体考察。如果把政治形势比做棋局，那么格局所体现的全盘状况，在一盘棋（不论是围棋或象棋）中表示得非常分明。这是格局这个概念的优点。我们用格局一词是想把事物表示得更简单明白一些。格局可以最明白地表示现状，但也包含着预示着发展趋势，因此它不单单表现一种静态事物，在静态中也包含着动的因素。如果对中国抗日战争史可以作这种考察，那么这个格局也就构成了抗日战争史的基本框架，当时中国大地上人们各种活动的历史画面，就展现在这个框架结构上。

一个战争

为什么提出“一个战争”这样的问题呢？这是有原因的，有必要的。在中国抗日战争史上，对这样一个问题实际存在着不同的看法，尽管表面上没有提出过这样的问题。我们先看事实材料，后作分析。

有人这样说：“从日本帝国主义入侵我国东北的时候起，国民党在长时期内采取了不抵抗主义。在抗日战争初期，日本帝国主义利用它的军事优势，长驱直入，占领了半个中国。在日本侵略者大肆进攻和全国人民抗日高潮的面前，国民党被迫参加了抗战，但是，不久以后，他们就采取了消极抗战、积极反共的方针。抗日战争的重担，落到中国共产党领导的八路军、新四军和解放区人民身上。”“为什么一个弱国能够最后战胜强国呢？为什么看来似乎弱小的军队能够成为抗日战争的主力军呢？最根本的原因，在于抗日战争是中国共产党和毛泽东同志领导的一场真正的人民战争，实行了马克思列宁主义的正确的政治路线和军事路线；八路军和新四军是真正的人民军队，实行了毛泽东同志所制定的一整套人民战争的战略战术。毛泽东同志关于人民战争的一系列理论和政策，创造性地丰富和发展了马克思列宁主义。中国人民抗日战争的胜利，是人民战争的胜利，是马克思列宁主义的胜利，是毛泽东思想的胜利。”“抗日战争，实质上就是我们党领导的农民革命战争。”^①

有人这样说：“武汉失守之后日寇与蒋介石的作战重心同时指向共产党。”“自从武汉失守之后，蒋日之间，已经没有进行过真正的战斗。那时日寇‘华北方面军司令部’文件称：‘剿匪的重心必须指向共产党’。由中国共产党领导的解放区战场成为主要的战场，八路军、新四军成为抗日的主力，日寇集中攻击的目标就是解放区和八路军、新四军。”“蒋介石由消极应战的政策转移到观战与求和的政策，因此，重点也就由对外转移到对内，由联共的政策转移到‘防共’、反共的政策。”^②

有人这样说：“抗日战争八年，国共合作八年，也是蒋家王朝向共产党领导的抗日人民武装、抗日民主根据地进攻的八

① 林彪：《人民战争胜利万岁》，人民出版社1965年9月版，1、2、14页。

② 陈伯达：《人民公敌蒋介石》第四章第五节。

年。”^①

大陆上的政治人物和历史学家作这类论述的人非常多，不必再举了。

台湾出版的抗日战争史著作，则往往从相反的方面提出同样的问题，例如有人这样说：“共军改编后，即蓄意扩充实力，避免作战，不打敌人，专事袭击友军。据统帅部的统计，共军第十八集团军自29年11月至30年10月止，在一年之内，因袭击友军引起之战斗次数，即达395次之多，……”^②“……真正的抗日战争，一共是十四年。这十四年中，我们的国力、人力、经济资源，损失得非常重大。但是最使人愤慨的是，我们中国的内奸和叛徒——中共，一直和日本军阀内外勾结，互相利用，狼狈为奸，共同颠覆我们的国家，破坏我们的政府，……”^③

上面摘录的材料有一个共同点，就是否认或违反从1937年7月至1945年8月，中国的抗日战争是一个包括各民族、各阶级、各政治派别（只有少数汉奸亲日派除外）共同进行的战争。仔细分析起来，那些资料中含有的对抗日战争的看法，有以下几种：

（一）半个战争论。此论认为当时中国只有一部分人、一部分地区在抗战。此论又分两种：

第一，一派观点认为：抗日战争完全是由共产党领导的八路军、新四军进行的，至少在八年抗战的大部分时间内是如此。

“抗日战争，实质上就是我们党（指共产党）领导的农民革命战争。”这个战争的胜利，“是马克思列宁主义的胜利，是毛泽东思想的胜利”。这就是说，进行抗日战争的只有占中国少部分的地区的解放区战场，而统治中国大部分地区的中国国民党，在武汉

① 柴孟源：《蒋家王朝》，中国青年出版社1980年6月第一版，219—220页。

② 何应钦：《对日抗战与台湾光复的经过》，1962年3月6日，见何应钦《为邦百年集》台湾1987年4月版，29页。

③ 何应钦：《再斥中共破坏抗战罪行》，1972年8月，见何应钦《为邦百年集》台湾1987年4月版，449页。

失守之后，“蒋日之阎，已经没有进行过真正的战斗”。这是一种半个战争论。

第二，另一派观点认为：八路军、新四军“避免作战，不打敌人”，甚至无根据地恶意中伤，说中国共产党“一直和日本军阀内外勾结，互相利用，狼狈为奸”。进行抗日战争的只有国民党。这是另一种半个战争论。

（二）两个战争论。上面两种不同的意见各自承认自己在抗战，我们把二者结合起来，那么中国就存在着两个战争了。此种观点认为中国存在着两个战争，一个是中国共产党进行的抗日战争，一个是中国国民党进行的抗日战争，各自打各自的。两个战争之间没有任何的关连和战略配合。这样中国也就不存在一个各民族各阶级共同进行的战争了。

（三）三个战争论。两个战争论认为，一个是共产党进行的抗日战争，一个是国民党进行的抗日战争；但还有一种意见认为应再加上一个国共之间的战争。这第三个战争如有的书上所说：“抗日战争八年，国共合作八年，也是蒋家王朝向共产党领导的人民武装、抗日民主根据地进攻的八年。”这样抗日战争期间就存在着三个战争了。

总之，上述各种意见就是说：1937年至1945年间，中国不存在一个各民族各阶级共同进行的抗日战争，而是存在着半个战争、两个战争或三个战争。我们这样说不是没有根据的。当然不是说抗日战争期间不存在两个战场（这一点下面就要说到）及其对立，甚至发生过武装冲突（如皖南事变），也不是说国共之间没有原则分歧和斗争，也不是说蒋介石集团没有与日本谋和反共活动，但不能说得过分，违背史实。

只有一个战争的论点是正确的。这在过去有很多论述，但被人们抹杀或遗忘了。毛泽东在《论持久战》中说：“中日战争不是任何别的战争，乃是半殖民地半封建的中国和帝国主义的日本之间在二十世纪三十年代进行的一个决死的战争。”这里说的中

日战争是“中国”同日本帝国主义之间的战争，不是哪一部分中国人同日本的战争。又说：“中国降了，任何人都要做亡国奴”，“在太阳旗下，每个中国人只能当顺民，做牛马”。^①这里说的都是全体中国人。毛泽东在《论新阶段》中又说过：为反对日本帝国主义而建立起来的抗日民族统一战线，“是包括全民族所有不同党派，不同阶级，不同军队，不同国内民族之一个最广大团体”。朱德也说过：“我们中华民族四万万五千万人，不分阶级贫富，不分男女老幼，不分党派信仰，一致奋起，义无反顾，与日寇做生死的决斗。”^②中国的抗日战争，是全中国各民族各阶级共同进行的战争。这在那时是一种普遍的看法，许多报刊书籍大量宣传这种看法，例如当时广泛发行的《救亡手册》就这样说：“在民族危机高于一切，亡国奴的威胁要降临到每个中国人的头上时，不仅是广大的工农大众，就连资产阶级甚至封建军阀也发生了他们的存亡问题，而逐渐改变他们犹疑畏缩的态度，走到救亡阵线中来。”“不分阶级、党派、信仰，也不分上层下层，大家团结起来，共同对付最凶恶的死敌，这是民族统一战线原则。”^③

近几年来，抗日战争史的研究有很大开展和深入，研究者接触了更多更全面的资料，许多问题被重新加以分析。在这个时候，抗日战争是全中国民众共同进行的一次神圣的民族解放战争，似乎逐渐成为人们的共识。三年前出版的《中华民族的抗日战争》一书中说：“在中国共产党倡导的以国共合作为基础的抗日民族统一战线的旗帜下，全国工农商学兵和各界各族人民、各民主党派、群众团体、社会各阶层爱国人士、海外侨胞，广泛参加和大力支持了这场战争。”“千千万万优秀的中华儿女团结在

① 《毛泽东选集》合订本，人民出版社1964年4月版，415页，423页。

② 朱德：《八路军、新四军抗战第四周年》，《解放》一三一、一三二期合刊，1941年7月7日出版。

③ 钱俊瑞、姜君辰等编：《救亡手册》，1938年1月生活书店发行，6、7页。

抗日民族统一战线的大旗下，同仇敌忾，抗日御侮，创造了战争史上的奇观，显现了中华民族的浩气与尊严。”该书特别强调了“中国的抗日战争是一个整体”。^①

在“一个整体”的抗日战争大前提下，中国各阶层的人们最广泛地动员了起来，形成了规模空前的抗日运动和抗日战争，这样在抗日战争的敌我力量对比上，“敌小我大”更加突出，“敌强我弱”则被大大减弱。这成了中国胜日本败的最根本的决定因素。

从以上所述可以说，一个战争的观点概括地表达了抗日战争的整体性这一决定性的历史事实，应当说是合乎实际的。

两个战场

抗日战争期间存在着两个战场，这是事实。这个事实是中国抗日战争的最大特点之一。

抗战期间之所以存在着两个战场，是由于解放区战场的存在。它的存在是决定因素。

解放区战场的存在、两个战场的存在，是1927年以来，中国政治军事在抗日战争时期延续和发展的结果，是中国现代史上的一种特殊现象。这是三、四十年代具有中国特点的进步现象。这种现象的存在增加了抗战期间中国历史的复杂性，是我们考察抗战时期中国格局的重大因素。它也极大地影响了战争胜利后的中国政局和中国前途。

两个战场的存在表现在以下诸方面：

第一，两个战场的战略地位不同。国民党军处在日军战略进攻的正面，负责正面战场作战；八路军、新四军处于日军的后面或侧面，负责敌后战场的作战。解放区战场是独立存在的。国民党军在敌后也有游击军，但起的作用不大。

第二，两个战场是各自独立的。解放区战场形成后，两个战

^① 罗焕章、支绍曾：《中华民族的抗日战争》，军事科学出版社1987年6月第一版，2，3页。

场在战略上互相配合，在战役上也有配合。两个战场的敌人是一个，作战目的相同。两个战场的命运息息相关。但两个战场又主要是各自与日军作战，各有各的作战区域，总的来说是一个战争的两个部分。

第三，两个战场实行不同的战略战术。国民党军作战，主要是正规战、阵地战，为此而制定了一套作战原则和战术。八路军、新四军则以游击战为主，把游击战提到战略地位，由此而产生一套作战原则和战术。国民党军事当局未尝不想扩大战后的游击战，但由于它的军队的反人民性质，而不能长久坚持。

第四，解放区战场的独立性随国共关系的恶化而加大。国共两党关系恶化以后，国民党政府断绝了对八路军、新四军的军饷供给，八路军、新四军的军饷由解放区政府筹集和依赖人民直接供给。这一方面增加了解放区战场的困难，但另一方面更增加了解放区战场的独立性。

由以上各点考察，中国确实存在着两个不同的战场。二者还存在着矛盾与斗争，有时斗争很尖锐，发生过华北的武装冲突和皖南事变。但在整个抗战时期，中日矛盾这个主要矛盾，是决定一切的。两个战场虽有冲突，但未完全决裂。二者的配合是主要的。从整体上和抗战全过程来看，中国是进行着一个全民族的战争，而不是同时存在一个外战，一个内战。过分夸大二者的对立是不正确的。

两个战场之间存在着矛盾和斗争，难免要消耗一部分中国军队打击日军的战斗力，但主要地是由于两个战场的存在而形成了中国抗日战争的特殊形态。毛泽东在《论持久战》中曾说：“持久战的抗日战争，将在人类战争史中表现为光荣的特殊的一页。犬牙交错的战争形态，就是颇为特殊的一点。”^①这种特殊的战争形态的出现，主要是由于解放区战场的存在。由于这种情况使我敌我之间、作战的内线外线不分明，出现了几重包围与反包围，

^① 《毛泽东选集》合订本，人民出版社1964年4月版，439页。

这样就使日军作战非常困难，不论前方或后方都处于中国军队的攻击之下和困扰之中，日夜疲于奔命。这是日军失败的重大因素之一。这种犬牙交错的包围与反包围的战争形态，是中国抗日战争的一大优点，是中国胜利的一个重大军事因素。

三 种 政 权

抗战时期中国国土上存在着三种政权：国民党政权、解放区政权、沦陷区政权。

中国领土上存在着三种政权这种情况，在七七事变以前已经出现了。1927年以后，中共在南方各省建立了若干苏区政权，到七七以前只剩下了—块陕甘宁苏区，面积不大。1932年3月9日日本在东北建立了“满洲国”，它的范围是相当大的。但中国绝大部分地区是在南京国民政府统治之下。

在1932年“满洲国”建立之后，虽然中国国土上存在着三个政权，但在相当长的一段时间内，并未形成鼎足而立的局面，因而还未构成三种政权并存的总形势和总格局。三种政权鼎立的格局是七七事变以后形成的。

沦陷区政权

1937年七七事变以后，日本占领大片中国领土，并且是重要地区。在这些地区相继建立了伪政权。1937年12月14日，伪“中华民国临时政府”在北平成立。1938年3月28日，“中华民国维新政府”在南京成立。1938年7月1日，“蒙古联盟自治政府”在归绥成立。1939年9月1日“蒙疆联合自治政府”在张家口成立。1940年3月30日，以汪精卫为首的“中华民国国民政府”在南京成立。

伪政权主要有三个，一个是南京汪伪政权，华北伪政权在汪伪政权建立后名义上归属汪政权，实际上汪政权是管不着的。二是“满洲国”。三是伪蒙疆政府。三个政权名称虽异，但都是日本的傀儡政权，性质是一样的。多个傀儡政权并存是日本“分

而治之”政策的产物。它们统治的地区都是日本的殖民地。

沦陷区政权的傀儡性质、殖民地性质，在那些伪政权组织发布的文件中表现得非常清楚。例如《新民会大纲说明》中这样说：“今友军西来甫及半年，华北华中相继肃清，中华民国临时政府及政府联合委员会先后成立于北京，五色国旗飘扬于各地，民国由此诞生，民意由斯得伸，是以民国新政权，虽由于友邦之协助，亦合于人民之期望，谓为友邦膺惩党府之成功也可，谓为吾辈政治革命之成功也亦可，即谓之友军将党人窃据之民国复取而还之吾辈人民亦无可。此一般民众所不可不深切认识之事实也。新政府既成立于此种形势与意义之下，其必能体友邦之善意，依人民之期望，以树立其建国之新猷，可断言也。其必本诸东方之文化，王道之正轨，力图振奋，痛除积弊，刷新庶政，与民更始，亦可预卜也。”“吾亲爱之民众乎，如欲免除赤祸，复兴中国，其速加入反共战线，而负起神圣之使命来。”“亲仁善邻，古有明训，唇亡齿寒，势必所至，日本吾国之仁邻也，吾国唇齿之邦也，党府竟忘亲善之义，而昧唇齿之势，岂不谬哉。中日两国同文、同种、同教，同立国于亚洲之东，相距不过一衣带水之隔，此天然应互相提携之兄弟邦也。”^①

太平洋战争（日本叫大东亚战争）爆发后，伪政权的行动更进一步与日本帝国主义结合在一起，成为参加“大东亚战争”的“国家”。1943年伪政权在“纪念国民政府还都三周年”时为推进“和平反共建国的大目标”，宣布要做以下三件事：“（一）贯彻孙中山先生的亚细亚主义，继续奋斗，以求东亚民族的解放。我们都知道现在的国府（按指汪伪国民政府），是中国唯一的正统政府，也是继承孙先生道统的政府。……我们今日纪念国府还都，一方面加紧中日两国的密切联系，一方面要联合东亚各民族，驱逐共同敌人英美，恢复我们东亚人的东亚。达到东亚

^① 宋介（新民会中央指导部教化部长），《新民会大纲说明》，1938年1月初版，4—5页，18—20页。

共荣的理想目标。(二)加强决战体制,击灭英美,完成大东亚战争。日本之推行大东亚战争唯一目标即在击灭英美。……本于同甘共苦的精神,更须与日本协力推进战争。……加强决战体制,以期彻底击灭英美,完成复兴大业。……(三)根绝共产主义思想,剿灭事变罪魁的共匪。这在纪念国府还都的一点上,尤为重要。因为大东亚战争由于中国事变而起,中国事变则由于共产党的挑拨所致。追源祸始,共产党实为事变罪魁。……所以要想复兴中国,必须剿灭共匪。……”^①伪政权在日本帝国主义后面,亦步亦趋,配合十分紧密。

解放区政权

七七事变以后,八路军、新四军奔赴敌后抗战,很快开辟了大片新的解放区,建立了解放区政权。到1940年开辟了晋察冀、晋冀豫、冀鲁豫、晋绥、山东、华中、华南等解放区,还有原有的陕甘宁边区,共有人口九千多万。八路军、新四军共五十多万人。这些地区的政权是新民主主义政权。

各个解放区政权,在名义上是隶属于全中国统一的国民政府的地方政权,但实际上不存在隶属关系,只是在施政纲领上不超出抗日民族统一战线所允许的范围。各解放区的上面没有一个统一的政府机构。从这一点看是各自分立的。但它们都在统一的中国共产党中央领导之下,各解放区的基本政策是统一的。中共中央文件明确规定:“党是无产阶级的先锋队和无产阶级组织的最高形式。它应该领导一切其他组织,如军队、政府与民众团体。根据地领导的统一与一元化,应当表现在每一个根据地有一个统一的领导一切的党的委员会(中央局、分局、区党委、地委),因此,确定中央代表机关(中央局、分局)及各级党委(区党委、地委)为各地区的最高领导机关,统一各地区的党政军民工作的领导。”中共中央规定必须严格执行“下级服从上级,全党服从

^① 《以实践来报答还都纪念》,载《国民政府还都华北政务委员会成立三周年纪念特刊》,1943年3月30日,华北政务委员会政务厅情报局编印。

中央的原则”。^①因此解放区政权实际上是用共产党的组织和政策联结在一起的统一的政权。中国共产党统一领导之下的解放区政权，不论在对敌斗争上还是在国内政治斗争上，它都具有举足轻重的力量和作用。

解放区的新民主主义政权，当时是中国一部分地区存在的政权，但却是整个新中国的雏型，毛泽东曾说：“各根据地的模型推广到全国，那时全国就形成了新民主主义共和国”。^②

国民党政权

由南京迁到重庆的国民政府，统治着中国的大部分地区，掌握着大量军队。它是代表全中国的中央政府，尽管它不能对解放区政府直接发号施令。它是世界各国承认的政府。在抗战期间它的国际地位有很大提高。这个国民政府由国民党内的主要统治集团所把持。“这个集团所代表的利益是中国的大地主、大银行家、大买办阶层的利益。这些极少数人所形成的反动阶层，垄断着国民政府管辖之下的军事、政治、经济、文化的一切重要的机构。他们将保全自己少数人的利益放在第一位，而把抗日放在第二位。他们也说什么‘民族至上’，但是他们的行为却不符合于民族中大多数人民的要求。他们也说什么‘国家至上’，但是他们所指的国家，就是大地主、大银行家、大买办阶层的封建法西斯的独裁国家，并不是人民大众的民主国家。因此，他们惧怕人民起来，惧怕民主运动，惧怕认真地动员全民的抗日战争。”^③这个政府，不管多么不得人心，在抗战期间仍然坚持着国民党一党专政，蒋介石个人独裁的政治体制。国家垄断资本和官僚资本是这个政权的经济支柱。这个政权在本质上是虚弱的。

抗战期间中国国土上存在着三种政权，基本上形成一个鼎足

① 《关于统一抗日根据地党的领导及调整各组织间关系的决定》，1942年9月1日中共中央政治局通过，《中共中央文件选集》第十二册，中共中央党校出版社1986年11月版，124—125页。

② 毛泽东：《关于打退第二次反共高潮的总结》，《毛泽东选集》合订本743页。

③ 毛泽东：《论联合政府》，《毛泽东选集》合订本948—947页。

而立的局面。三种政权各有各的统治区管辖区，同时它们各自的阶级政治性质也不同。三者的并存和相互间错综复杂的矛盾与斗争是抗日战争史的重要内容。当然，这三个政权不属于一个平面层次，国民党政权和解放区政权同属民族抗日阵营，而沦陷区政权系卖国投敌性质，充当了日本帝国主义的傀儡和帮凶。这里存在着敌友我的分野，是不可同日而语的。

* * *

根据上面所述，可以概括出以下几点：

（一）抗日战争是全国一致进行的民族解放战争，它规定了中国格局的整体性。整体制约局部。在抗日战争期间，各种政治纷争都受它的制约。例如，尽管国共之间的斗争很尖锐，但都没有超出这个整体所制约的范围。它是抗日民族统一战线存在的基础。这个“一个战争”最大限度地动员了集中了全中国的抗战力量，使日本侵略势力陷入全体中国人的包围和抗击之中，这个事实是中国胜利、日本失败的根本原因。

（二）由于两个战场的存在所形成的敌我之间多重包围与反包围的战争形态，是战争史上的奇观。这种形态的战争是战胜日本帝国主义的重要法宝。存在两个战场的消极作用是两者的对立和斗争消耗了一部分战斗力，但前一方面是主要的。

（三）抗日战争时期中国存在着鼎足而立的三种政权。在近代中国历史上，在中国内地以完全的形态存在着三种不同性质政权的局面，只有抗日战争时期才有。三种政权代表了三种不同性质的政治、经济、文化制度和政策。它们的性质不同，作用和命运也就不同。国民党政权和解放区政权之间既统一又对立，关系非常复杂。国民党政权、解放区政权同伪政权之间的关系是敌对关系，但后者对前两者的政策则由“剿共灭党”变成只“剿共”不“灭党”。各种复杂的关系交织在一起，这种情况在中国近代史上是空前的，也是绝后的。

三种政权的不同性质，决定了它们的不同命运和前途。沦陷

区政权是日本帝国主义的傀儡，是日本统治中国的工具。它是全体中国人的敌人。抗日战争要打倒日本帝国主义，也要打倒这种政权。它的命运是随着日本帝国主义的战败而必然灭亡。抗战期间的国民党政权具有两面性，它一方面进行了抗战，另一方面不放弃反共反人民反民主的政策。由于这个政权的腐朽性和官僚资本对国民经济的破坏作用，它在很大程度上失去了人心。国民党政权在大陆的崩溃是在1949年，但是它的急剧走下坡路是从抗战中期以后开始的。中国共产党领导的各革命阶级联合专政的解放区新民主主义政权，不仅适合中国国情，也是适应世界反法西斯战争中高涨起来的人民民主潮流的。由于它适合中国人民的要求和对抗日战争作了巨大贡献，很快成长壮大起来，成为决定中国命运的力量。它代表着国家的前途。

总之，一个战争、两个战场、三种政权，综合在一起，可以从整体上概括抗日战争时期的中国现实，可以从整体上概括全部抗日战争时期的中国历史。

(作者单位：北京师范大学历史系)

本刊上期勘误

页	行	误	正
85	12	救日救亡	抗日救亡
95	注②	蓟宝区	蓟密区
190	注①	371/318.4	371/31884
192	14	看他	着他
196	注④	371/.1662	371/31662
197	注①	371.31664	371/31664
232	例8	财物的谬	财物”的谬
233	例9	通讯档	通讯栏
233	例2	会金丸倍	金丸信